

En utvecklad översiktsplanering

Inger Holmqvist

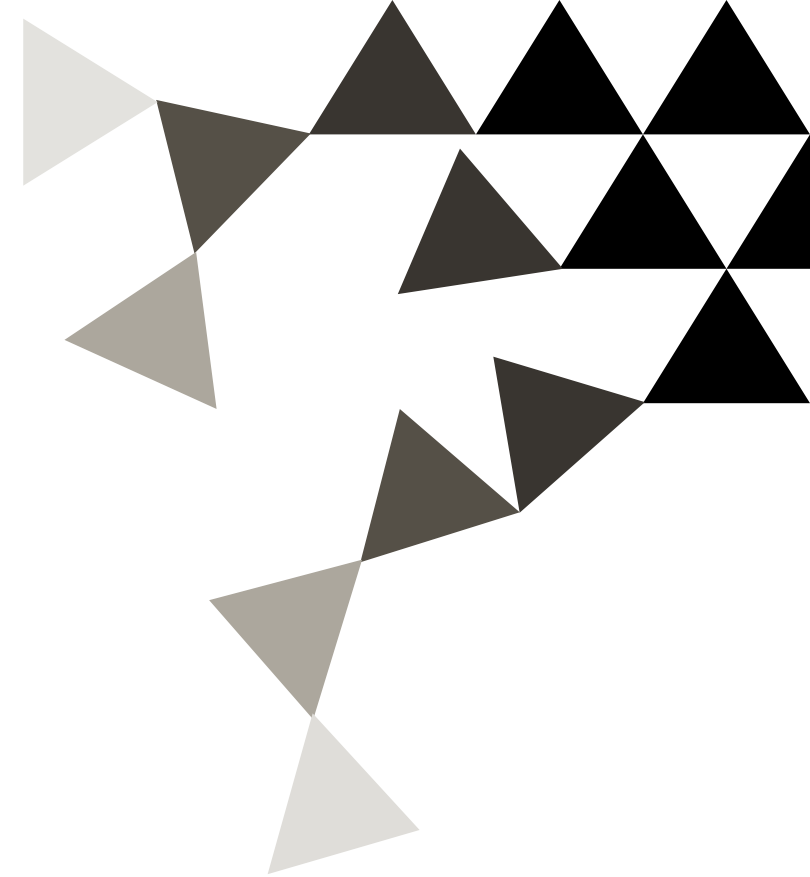
Tekniskt råd vid Mark- och miljööverdomstolen och särskild utredare



Kommittédirektiven

2017:6

- Detaljplanekravet
- En utvecklad översiktsplanering
- Upplåtelseformer i detaljplan
- Privat initiativrätt



22 steg för fler bostäder

Punkt 7 – En utvecklad översiktsplanering

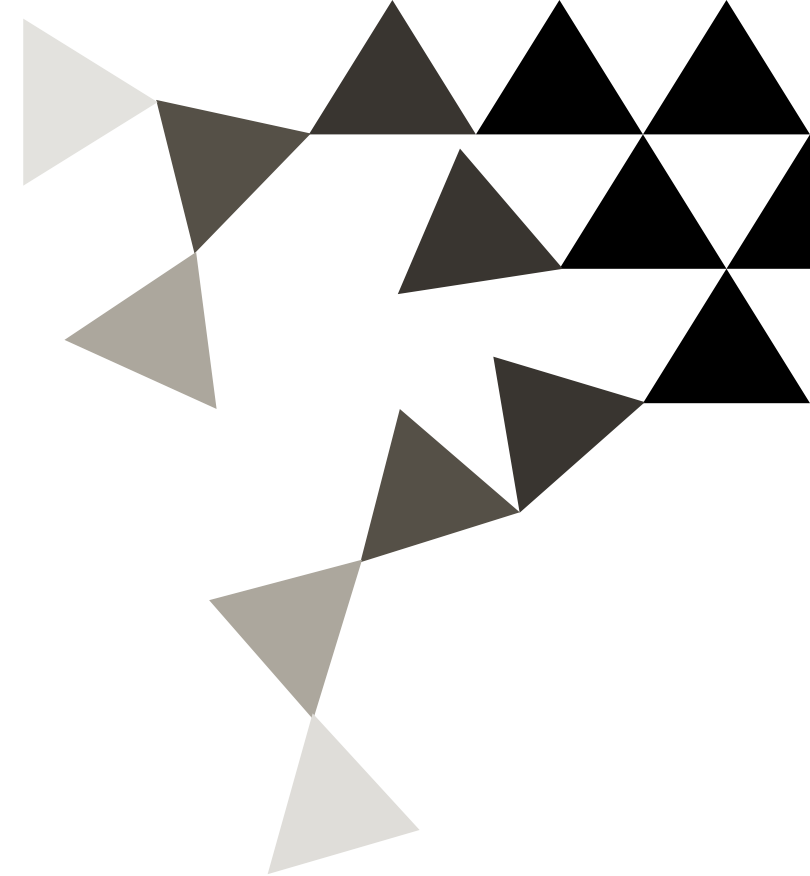
Punkt 8 – Begränsning av detaljplanekravet

Punkt 17 – Upplåtelseform i detaljplan



Tillkännagivande om privat initiativrätt

Regeringen bör låta utreda hur regler som medger en privat initiativrätt till detaljplan kan utformas och därefter återkomma till riksdagen med förslag i frågan.



Tidsplan

28 juni 2017

- Betänkande om detaljplanekravet lämnat (SOU 2017:64)

15 mars 2018

- Utveckla översiktsplaneringen för att underlätta efterföljande planering m.m.
- Möjligheten att reglera upplåtelseformer i detaljplan

15 november 2018

- Privat initiativrätt



Detaljplanekravet

SOU 2017:64

- Fler byggprojekt kan prövas direkt genom bygglov eller förhandsbesked
 - Inget krav på plan när bebyggelse kompletteras eller förändras inom ramen för en befintlig gatustruktur
- Tydligare att det krävs detaljplan för enstaka byggnadsverk som kan antas medföra en betydande miljöpåverkan
- Följdändringar i annan lagstiftning



En utvecklad översiktsplan

- Hur dialogen om fysisk planering mellan stat och kommun i större omfattning kan hanteras inom översiktsplaneprocessen
- Hur översiktsplanen kan utformas för att bättre tillgodose statens intressen och hur länsstyrelsens roll i översiktsplaneprocessen bör se ut



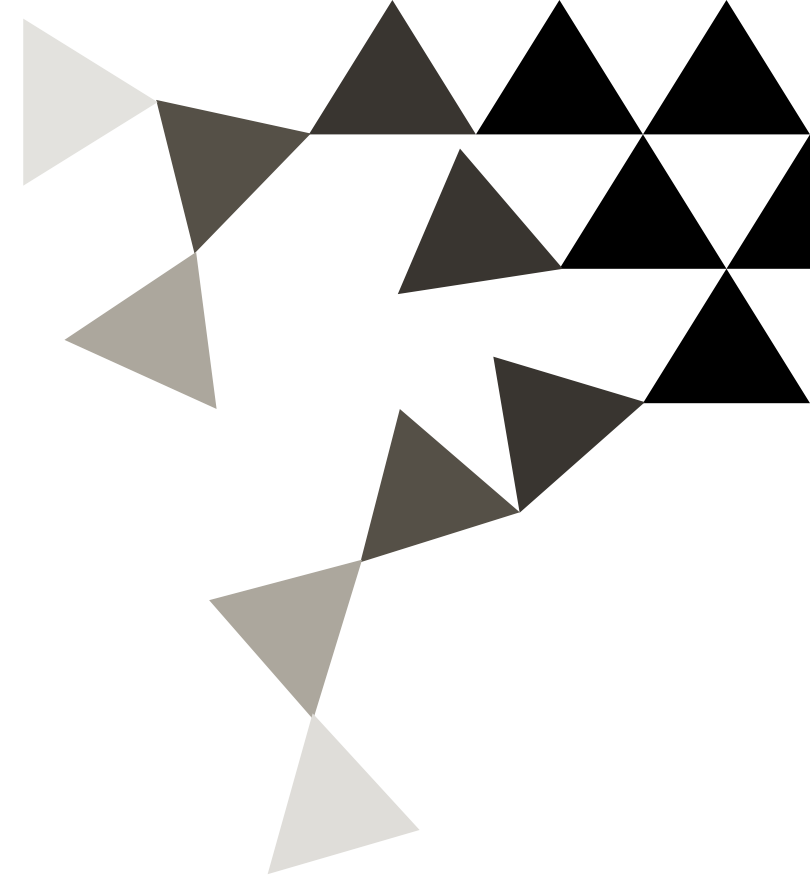
En utvecklad översiktsplan

- Hur översiktsplanen bör utformas för att underlätta efterföljande planering och redovisa exempel på detta
- Möjligheten att ändra omfattningen av kraven på bygglov genom översiktsplanen
- Hur möjligheterna till överklagande bör se ut



En utvecklad översiktsplan

- Hur de olika momenten i miljöbedömningen bättre kan integreras i planprocessen
- Vilken utsträckning som kommunernas översiktsplaner kan anses aktuella och föreslå åtgärder för att planerna hålls aktuella
- Hur kommunens arbete med översiktsplaneringen bör finansieras



En utvecklad översiktsplan

- Hur förslagen påverkar förutsättningarna för att genomföra förslagen från Bostadsplaneringskommittén
- Utredningen ska inte lämna förslag som omfattar bestämmelserna om riksintressen i 3 och 4 kap. miljöbalken.

Internationella jämförelser

Studera och analysera systemen för fysisk planering på kommunal nivå

- **Norge**
- **Danmark**
- Finland
- Tyskland
- Singapore
- Nya Zeeland



Samråd

Krav på samråd i direktiven

- Boverket
- Folkhälsomyndigheten
- Försvarsmakten
- Havs- och vattenmyndigheten
- Lantmäteriet
- MSB
- Naturvårdsverket
- Riksantikvarieämbetet
- Statens jordbruksverk
- Statens energimyndighet
- Trafikverket
- länsstyrelserna
- Statens geotekniska institut
- SKL
- **Andra berörda aktörer**

Samråd

Andra berörda parter

Riksintressemyndigheter

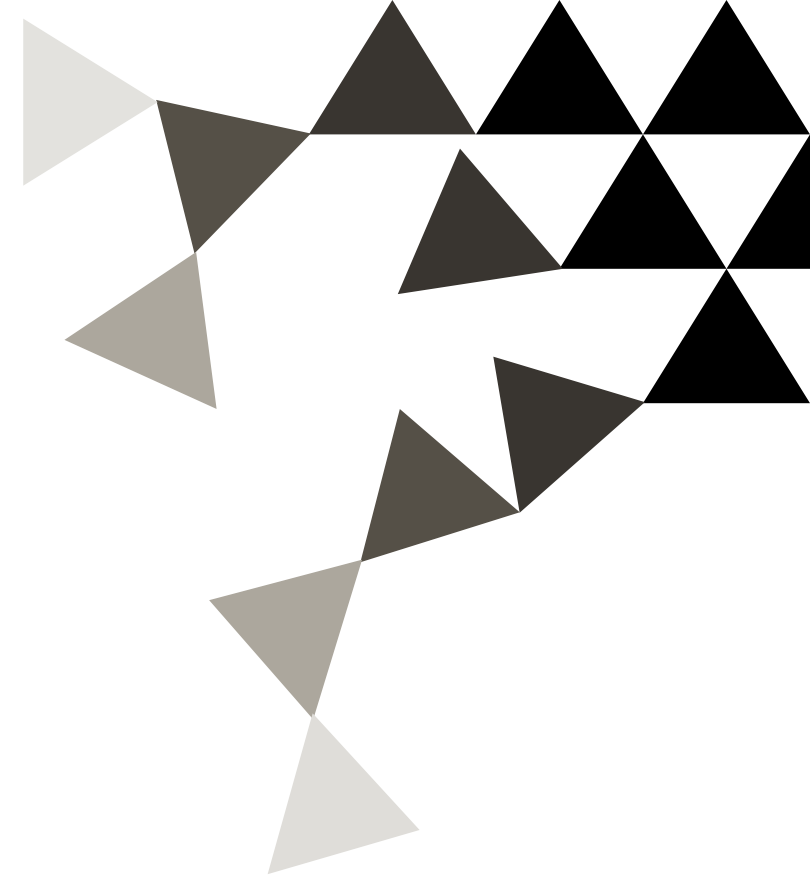
- Sametinget
- Sveriges geologiska undersökning
- Tillväxtverket
- Strålsäkerhetsmyndigheten
- Post- och telestyrelsen

- Malmö kommun
- Järfälla kommun
- Östersunds kommun
- Fastighetsägarna
- Naturskyddsföreningen
- Stadsarkitektföreningen
- Sveriges arkitekter
- Sveriges byggindustrier



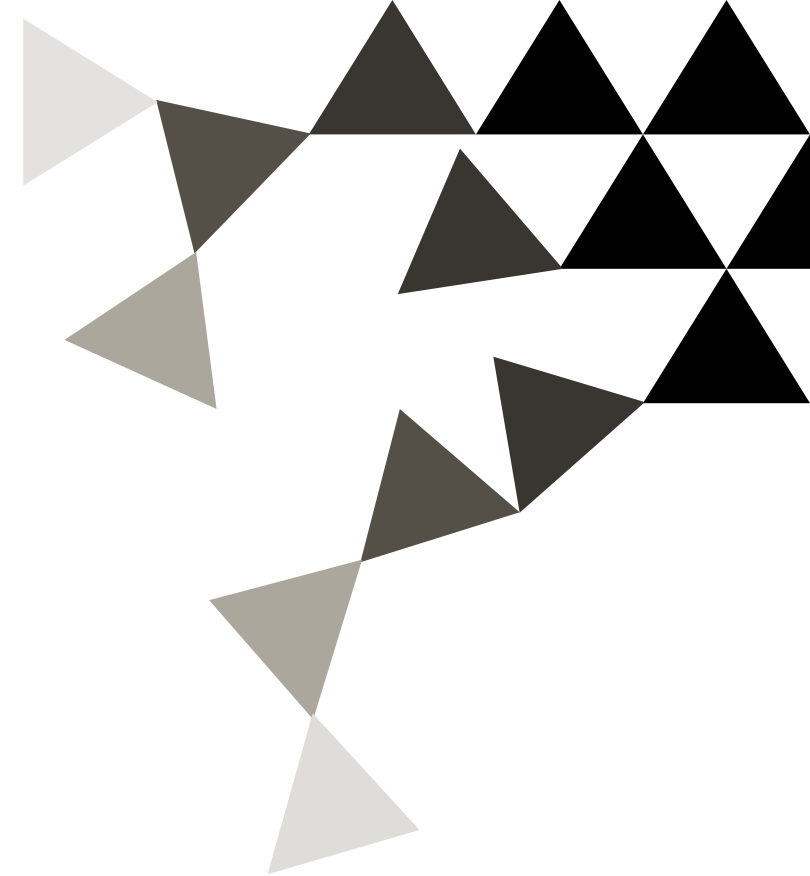
Vad gör vi just nu?

- Genomgång av tidigare utredningsförslag
- Genomgång av underlag från länsstyrelserna
- Dialog med berörda aktörer
- Studier av Norge och Danmarks plansystem



Dagens dialogpunkter

- Dialogen med länsstyrelsen i översiktsplaneprocessen
- Bindande översiktsplan
- Sammanfattande redogörelse



Diskussionspunkt 1

Dialog med länsstyrelsen i översiktsplaneprocessen

- Mötesformer och regelbundenhet?
- Är länsstyrelsens ställningstaganden i ÖP-yttranden tydliga?
- Exempel på när det har fungerat bra och/eller dåligt?
- Framgångsfaktorer för att underlätta efterföljande planering och prövning?



Diskussionspunkt 2

Bindande översiktsplan

- Finns det fördelar med en bindande översiktsplan?
- Vilka fördelar skulle det kunna innebära?
- Vad kan regleras?
- Ska översiktsplanen vara bindande för alla?
- Finns behov av bindande översiktsplan för att underlätta efterföljande planering och prövning?

Diskussionspunkt 3

Sammanfattande redogörelse

- Är det ett bra stöd för översiktsplaneringen?
- Hur kan den utvecklas?
- Regionalisering av nationella mål, planer och program?



Kontaktuppgifter

Inger Holmqvist, särskild utredare
inger.holmqvist@regeringskansliet.se
08-405 89 39

Johan Hjalmarsson, huvudsekreterare
johan.hjalmarsson@regeringskansliet.se
08-405 25 87

Emma Franzén, sekreterare
emma.franzen@regeringskansliet.se
08-405 84 67

Joel Björk-Werner
joel.bjork-werner@regeringskansliet.se
08-405 22 02

Cristina Björn, sekreterare
cristina.bjorn@regeringskansliet.se